

MINISTERIE VAN SOCIALE ZAKEN
EN WERKGELEGENHEID

Arbeidsinspectie
Directie Uitvoeringstaken,
Juridische Zaken en Beleidsinformatie
Afdeling Collectieve Arbeidsvoorwaarden
Nr. : AI/UJB/CAV/98-24588



DE STAATSSECRETARIS VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID

Gezien de op 22 september 1998 en 9 december 2003 ontvangen aanvraag van de Algemene Bond Uitzendondernemingen (ABU) respectievelijk de Stichting Bedrijfspensioenfonds voor Langdurige Uitzendkrachten (Stiplu) namens de Algemene Bond Uitzendondernemingen, FNV Bondgenoten, CNV Dienstenbond en De Unie, daartoe strekkende, dat de deelneming in de Stichting Bedrijfspensioenfonds voor Langdurige Uitzendkrachten ingevolge de Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 2000 verplicht wordt gesteld voor de in deze aanvraag bedoelde groepen van personen in de bedrijfstak voor Uitzendkrachten;

Overwegende,

dat vorengenoemde organisaties zijn te beschouwen als een vertegenwoordiging van het georganiseerde bedrijfsleven in genoemde bedrijfstak, die naar het oordeel van de Minister een belangrijke meerderheid van de in die bedrijfstak werkzame personen vertegenwoordigt;

Voorts overwegende,

dat tegen het verzoek om verplichtstelling zienswijzen zijn ingebracht door:

- de Stichting Samenwerkende Metaal- en Technische Bedrijfstakken (MTB);
- de Stichting Bedrijfspensioenfonds voor het Beroepsvervoer over de weg;
- het Bedrijfspensioenfonds voor de Metaalindustrie;
- de Stichting Bedrijfspensioenfonds voor de Koopvaardij;
- de Stichting Bedrijfspensioenfonds voor de Drankindustrie;
- Randstad Holding nv;
- het Verbond van Verzekeraars;
- de Vereniging Nederlandse Projectsourcing;
- de Organisaties betrokken bij de Stichting Bedrijfspensioenfonds voor Langdurige Uitzendkrachten in het Midden- en Kleinbedrijf (Sblum), te weten de Nederlandse Bond van Bemiddelings- en Uitzendondernemingen (NBBU) en de Landelijke Bedrijfsorganisatie Verkeer (LBV).

Met betrekking tot de zienswijzen van de Samenwerkende Metaal- en Technische Bedrijfstakken, De Stichting Bedrijfspensioenfonds voor het Beroepsvervoer over de weg, het Bedrijfspensioenfonds in de Metaalindustrie, de Stichting Bedrijfspensioenfonds voor de Koopvaardij en de Stichting Bedrijfspensioenfonds voor de Drankindustrie, waarbij het met name gaat om problemen ten aanzien van de afbakening van werkingssferen, kan gezegd worden dat deze zienswijzen in overleg met verzoekende organisaties bij de Stiplu zijn ingetrokken. In de verplicht te stellen werkingssfeertekst van de Stiplu zijn de oplossingen ten aanzien van de diverse afbakeningen vorm gegeven;

De zienswijzen van Randstad Holding nv zijn na de periode van tervisielegging ingediend. Desalniettemin is door Randstad en de verzoekende organisaties overleg gevoerd over voorwaarden bij vrijstelling, waarna Randstad de Staatssecretaris heeft verzocht de ingebrachte zienswijzen niet langer in de procedure te betrekken;

De zienswijzen van het Verbond van Verzekeraars lopen uiteen van strijdigheid met Nederlandse mededingingsregels, strijdigheid met Europese regelgeving, het ontbreken van een rechtvaardigingsgrond voor de verzochte verplichtstelling tot het ontbreken van het pensioenkarakter van nabestaanden- en wezenpensioenen. De zienswijzen in kwestie zijn door verzoekende organisaties bij de Stiplu afdoende weerlegd;

T.a.v. de zienswijzen van de Vereniging Nederlandse Projectsourcing dient gezegd dat deze buiten de periode van tervisielegging zijn ingediend en dat deze zienswijzen overigens geen doel treffen waar het de verplichtstelling betreft;

Naar aanleiding van de zienswijzen van de partijen betrokken bij de Sblum, gedaan op het moment van verzoek tot verplichtstelling van de Sblum, is geconstateerd dat er een overlap in werkingssferen bestaat tussen de Stiplu en de Sblum. Partijen is verzocht met elkaar in overleg te treden teneinde deze overlap weg te nemen. Dit overleg heeft uiteindelijk niet geleid tot een oplossing voor het overlapprobleem.

In het kader van het adviesverzoek aan de SER ten aanzien van beide verplichtstellingsverzoeken is met name aandacht besteed aan de representativiteit van verzoekende organisaties. Na zorgvuldige onderzoek en afweging is de Subcommissie Verplichtstelling Bedrijfspensioenfondsen van de SER in haar unaniem advies van 27 oktober 2003 tot de volgende conclusies gekomen: De omschrijving van de werkingssfeer van de Sblum ziet niet op een zelfstandige subsector binnen de uitzendbranche en het verzoek is niet gedaan door een voldoende representatieve vertegenwoordiging van het georganiseerde bedrijfsleven voor dat deel van de uitzendbranche waarop de beoogde verplichtstelling van de Sblum betrekking heeft;

Overwegende de toezeggingen om te komen tot een zorgvuldige overgang van werkgevers en deelnemers van de Sblum naar de Stiplu, gedaan door de betrokken partijen bij de Stiplu in hun brief aan de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 24 november 2003, en waarbij ook de Pensioen- & Verzekeringskamer nauw is betrokken;

Overwegende dat door partijen betrokken bij de Stiplu een op representativiteit gebaseerde bestuurlijke participatie van de bij de Sblum betrokken partijen in de Stiplu is toegezegd;

Overwegende het belang om in de onderhavige bedrijfstak te komen tot een sectorbrede pensioenvoorziening;

Overwegende dat een en ander heeft geleid tot het afwijzen van de zienswijzen van de organisaties betrokken bij het verzoek tot verplichtstelling van de Sblum tegen het onderhavige verzoek

Overwegende ten overvloede dat het advies van de Subcommissie van de SER voor partijen betrokken bij de Sblum aanleiding is geweest daarop nader in te gaan bij brief aan de Staatssecretaris van 17 november 2003. Het gestelde in deze brief laat echter de overwegingen waarop de zienswijzen van de Sblum zijn afgewezen onverlet;

Gelet op de artikelen 3, eerste lid, 4, 5, tweede en derde lid van de Wet betreffende verplichte deelneming in een bedrijfspensioenfonds en artikel 39, eerste lid van de Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 2000;

Gezien het overleg met de Sociaal Economische Raad en de Pensioen- & Verzekeringskamer;

BESLUIT:

1. De deelneming in de Stichting Bedrijfspensioenfonds voor Langdurige Uitzendkrachten (Stiplu) verplicht te stellen voor uitzendkrachten die:
 1. (i) zowel tenminste in 26 weken werkzaam zijn geweest voor één uitzendonderneming, als
 - (ii) 21 jaar of ouder zijn (te rekenen vanaf de eerste dag van de maand waarop hun 21-ste verjaardag valt).
2. Voor de toepassing van het in deze definitie genoemde onder punt 1 onder (i) behoeven uitzendkrachten die, na voldaan te hebben aan de referte-eis, bedoeld in punt 1 onder (i), veranderen van werkgever maar werkzaam blijven binnen het bereik van de verplichtstelling als bedoeld in punt 1, niet opnieuw te voldoen aan de referte-eis, maar blijven deelnemer, tenzij sprake is van een onderbreking tussen twee uitzendovereenkomsten van een jaar of langer.
3. Voor de toepassing van het in deze definitie genoemde in punt 1 onder (i), wordt de telling van de termijn waarin de uitzendkracht tenminste in 26 weken voor één uitzendonderneming uitzendarbeid verricht, geacht te

zijn aangevangen 26 weken voor de inwerkingtreding van de verplichtstelling.

Hierbij wordt verstaan onder:

- uitzendonderneming:
de natuurlijke of rechtspersoon, die voor tenminste 50 procent van het totale premieplichtig loon op jaarbasis uitzendkrachten ter beschikking stelt van (uitzendt naar) opdrachtgevers, zijnde de werkgever in de zin van artikel 7:690 van het Burgerlijk Wetboek.
- uitzendovereenkomst:
de arbeidsovereenkomst, waarbij de ene partij als werknemer door de andere partij als werkgever in het kader van de uitoefening van het beroep of bedrijf van die werkgever ter beschikking wordt gesteld van een derde om krachtens een door deze aan die werkgever verstrekte opdracht arbeid te verrichten onder toezicht en leiding van de derde.

Alles met dien verstande, dat:

1. de verplichtstelling van toepassing is op uitzendkrachten die activiteiten ontplooiën zoals omschreven in de werkingssfeerbepaling van Stichting Pensioenfonds Metaal en Techniek indien de uitzendonderneming met wie de desbetreffende uitzendkrachten een uitzendovereenkomst hebben, voldoet aan de volgende cumulatieve vereisten:
 - a. de bedrijfsactiviteiten van de uitzendondernemingen bestaan uitsluitend uit het ter beschikking stellen van arbeidskrachten als bedoeld in artikel 7:690 Burgerlijk Wetboek, én
 - b. het aantal overeengekomen arbeidsuren van de bij deze uitzendonderneming in dienst zijnde uitzendkrachten die betrokken zijn de bij de in de Verplichtstellingsbeschikking van Stichting Pensioenfonds Metaal en Techniek, onder 1 t/m 19 genoemde werkzaamheden – zoals gepubliceerd in de Staatscourant 1999, 226 – bedraagt minder dan 75% van het totaal aantal overeengekomen arbeidsuren van de in dienst zijnde uitzendkrachten, d.w.z. dat ten minste 25% van het aantal arbeidsuren van de in dienst zijnde uitzendkrachten betrekking heeft op werkzaamheden uitgeoefend in enig andere tak van bedrijf, én
 - c. de uitzendonderneming zendt voor tenminste 15% van het totale premieplichtig loon op jaarbasis uit op basis van uitzendovereenkomsten met uitzendbeding als bedoeld in artikel 7:691 lid 2 Burgerlijk Wetboek, zoals nader gedefinieerd in artikel 1, lid 1 en 2, en artikel 2 van het Besluit Indeling Uitzendbedrijven van het LISV d.d. 6 oktober 1999, gepubliceerd in de Staatscourant nummer 49 van 9 maart 2000. De uitzendonderneming heeft aan dit criterium voldaan, indien en voorzover dit door de uitvoeringsinstelling dan wel het LISV/UWV is vastgesteld, én
 - d. de uitzendonderneming is geen onderdeel van een concern dat rechtstreeks of door de onderhavige verplichtstelling gebonden is aan de Stichting Pensioenfonds Metaal en Techniek, én
 - e. de uitzendonderneming is geen paritair afgesproken arbeidspool.

Het in dit lid bepaalde is niet van toepassing op de uitzendkrachten in dienst van een uitzendonderneming die op 1 januari 2001 verplicht dan wel vrijwillig was aangesloten bij de Stichting Pensioenfonds Metaal en Techniek.

2. de verplichtstelling van toepassing is op uitzendkrachten die krachtens een uitzendovereenkomst in dienst zijn van een onderneming die voldoet aan alle in dit lid genoemde criteria en derhalve niet verplicht zijn tot deelneming in Stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor het Beroepsvervoer over de weg. Het betreft de onderneming die:
 - a. zich uitsluitend bezig houdt met het ter beschikking stellen van werknemers in de zin van artikel 7:690 BW; én
 - b. de CAO voor Uitzendkrachten 1999 – 2003 respectievelijk de eventueel daaropvolgende CAO toepast krachtens haar lidmaatschap van een partij bij die overeenkomst dan wel krachtens een besluit tot algemeen verbindend verklaring krachtens de Wet AVV; én
 - c. voor ten minste 25% uitzendt naar ondernemingen op wie het bepaalde van de verplichtstellingsbeschikking van Stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor het Beroepsvervoer over de weg – zoals gepubliceerd in de Staatscourant 1998, 43 – niet van toepassing is; én
 - d. voor ten minste 15% van het tot een jaarbedrag herleide premieplichtige loon in de zin van de wettelijke werknemersverzekeringen werkt met uitzendbedingen in de zin van het indelingsbesluit betreffende indeling bij de sector Uitzendbedrijven van het LISV zoals dat geldt per 1 januari 2001, blijkend uit de gehele of gedeeltelijke (gesplitste) aansluiting bij de genoemde sector; én

e. geen onderdeel is van een concern van ondernemingen waarop de verplichtstellingsbeschikking van Stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor het Beroepsvervoer over de weg – zoals gepubliceerd in de Staatscourant 1998, 43 – van toepassing is; én

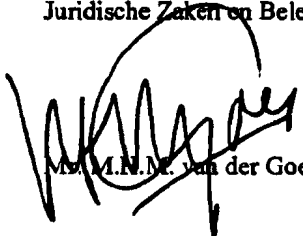
f. niet werkzaam is als arbeidspool overeenkomstig afspraken gemaakt door sociale partners in het wegvervoer-, binnenbeurtvaart- of kraanverhuurbedrijf.

3. de verplichtstelling van toepassing is op uitzendkrachten die krachtens een uitzendovereenkomst in dienst zijn bij een uitzendonderneming die lid is van Algemene Bond van Uitzendondernemingen (ABU) en derhalve niet verplicht zijn tot deelneming in Stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor de Metalektro (PME). Tevens is de verplichtstelling van toepassing op uitzendkrachten die krachtens een uitzendovereenkomst in dienst zijn bij een uitzendonderneming die voldoet aan de hierna onder a. tot en met e. genoemde cumulatieve vereisten en derhalve niet verplicht zijn tot deelneming in PME.
- a. de bedrijfsactiviteiten van de uitzendonderneming bestaan uitsluitend uit het ter beschikking stellen van arbeidskrachten als bedoeld in artikel 7:690 Burgerlijk Wetboek; én
 - b. de uitzendonderneming stelt voor ten minste 25 % van de arbeidsuren van de in dienst zijnde werknemers, werknemers ter beschikking van derden die niet behoren tot de Metalektro zoals bedoeld in de verplichtstellingsbeschikking van de PME zoals gepubliceerd in de Staatscourant 2002, 248; én
 - c. de uitzendonderneming zendt voor tenminste 15% van het totale premieplichtig loon op jaarbasis uit op basis van uitzendovereenkomsten met uitzendbeding als bedoeld in artikel 7:691 lid Burgerlijk Wetboek, zoals nader gedefinieerd in artikel 1, lid 1 en 2, en artikel 2 van het Besluit Indeling Uitzendbedrijven van het LISV d.d. 6 oktober 1999, gepubliceerd in de Staatscourant 2000, 49. Zodra dit besluit in werking treedt, geldt alsdan dat de uitzendonderneming aan dit criterium heeft voldaan, indien en voorzover dit door de uitvoeringsinstelling dan wel het LISV is vastgesteld; én
 - d. de uitzendonderneming is geen onderdeel van een groep van ondernemingen die geacht wordt te behoren tot de Metalektro zoals bedoeld in bovenvermelde verplichtstelling; én
 - e. de uitzendonderneming is geen paritair afgesproken arbeidspool.
4. de verplichtstelling niet van toepassing is op de uitzendkrachten die ingevolge een besluit krachtens artikel 2 lid 1 Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 2000, zoals het besluit luidt op de datum waarop voor de uitzendkrachten de deelneming in Stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor langdurige uitzendkrachten is verplichtgesteld, reeds verplicht zijn tot deelneming in Stichting Bedrijfspensioenfonds voor de Koopvaardij;

II. Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 januari 2004.

's-Gravenhage, 19 december 2003

De Staatssecretaris van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,
namens deze,
de wnd. Directeur Uitvoeringstaken,
Juridische Zaken en Beleidsinformatie,



M.N.M. van der Goes